

INSEZIONALI: S.P.L. via S. Teresa 7, tel. 43-239, 40-190, 43-783. - Pressi per mm. d'attesa in una col.: Annuali comere, L. 350 - Annuali finanziari e legali, L. 450 - Necroli, L. 250 (partecipazioni, L. 1000 la linea). - Echi di cronaca, L. 700 la linea. - Echi spettacoli, L. 800 la linea. - Pubbli. econ.: Vedere rubrica. - Pagamento anticipato: il giornale si riserva il diritto di rifiutare qualsiasi ordine. - ABBONAMENTI (cont. contrassegno postale N. 22713): ITALIA: ann. L. 2200, semestrale L. 1200, trimestrale L. 600. - ESTERO: ann. L. 3000, semestrale L. 1500, trimestrale L. 750. - Copie arretrate: presso doppi.

## Tragica conclusione della crisi presidenziale in Brasile: ferimento e violenze

# Getulio Vargas si scontra al cuore per non sopravvivere alla sconfitta

La rivolta dello Stato Maggiore l'aveva costretto ieri notte a lasciare la carica - Quattro ore più tardi si uccide nella sua casa - La lettera d'addio: "All'odio dei miei nemici lascio il retaggio della mia morte". - Primi incidenti nel Paese - La polizia spara davanti all'Ambasciata americana di Rio

## La lunga dittatura

Per la prima e ultima volta nel corso della sua carriera politica, Getulio Vargas ha mantenuto alla lettera un impegno preso. «Lascio la presidenza soltanto da morto», aveva detto a conclusione di un burrascoso incontro con un gruppo di alti ufficiali venuti a chiedergli le dimissioni; e poco più di ventiquattr'ore dopo, poiché gli era imposto un congedo provvisorio che preludeva al definitivo allontanamento dalla carica, ha tenuto fede, suicidandosi, al suo proposito. Soluzione tragica, senza precedenti nella storia brasiliana, caratterizzata anzi da una eccezionale mitezza anche nelle rivoluzioni; del tutto sproporzionata, inoltre, alla causa prossima della crisi che da tre settimane serpeggiava nel Brasile.

Risultato ora chiaro, alla luce di quanto è avvenuto, che l'uccisione di un maggiore d'aviazione, il 5 agosto, ha fornito solo l'occasione per l'intervento dell'esercito; occasione indubbiamente troppo bella per la scorta, sfuggita, avendo l'inchiesta rivelato che il bicario aveva agito su mandato di un ufficiale della guardia presidenziale, forse in contatto con lo stesso figlio di Vargas. In realtà, però, l'esercito si è mosso perché ritenesse quanto il momento opportuno per concludere una partita aperta ormai da un quarto di secolo, e proseguita in una alternanza di concordia e di contrasti. Ed è noto che pure nell'immane Brasile, e nella più minuscola delle repubbliche latino-americane, le forze armate rimangono tuttora un fattore dominante, e spesso decisivo, della lotta politica.

Fu così che nel 1930 Vargas, essendo stato eletto alle elezioni, assunse ugualmente alla presidenza, portandosi con sé una insurrezione militare. Vi rimase per quindici anni, trasformando apertamente nel '37 il regime in una dittatura personale, senza mai curarsi di fondare un partito che l'appoggiasse. Dovevano bastare a mantenerlo al potere le sue doti naturali; da una parte il fascino popolare che sprava dalla sua affabile cordialità, offerta a tutti; col famoso «sorrido di Getulio»; dall'altra la consumata abilità di politico, astuto a scalare secondo il miglior modello sudamericano.

Vargas, insomma, sostenne brillantemente la parte di padre dei poveri che si era scelto, forse in ricordo delle sue origini di gaucho, quasi volesse governare il popolo alla pari di un greco, che il padrone esultava, dopo la lunga lotta di vederlo prosperare sotto la propria guida. Il paternalismo autoritario quindi era la vera e unica dottrina politica cui Vargas aderiva, poco all'imperatore, poi delle forze esteriori, delle quali di volta in volta si rivolgeva. Era di moda in quegli anni il corporativismo; e Getulio largì la Costituzione che creava l'Estado Novo, esemplarmente corporativo e totalitario. Fronte quattro giorni dopo, ad avvalorare del nuovo strumento per mettere al bando gli «integrati», cioè i fascisti brasiliani.

La vittoria delle Nazioni nella seconda guerra mondiale, alla quale il Brasile aveva dato il suo contributo, costrinse Vargas a tornare, almeno apparentemente, sul terreno democratico. Indisse le elezioni nel '45, astenendosi dal presentarsi candidato; ma, prima che esse si svolgessero, l'esercito intervenne di nuovo, questa volta per rovesciare Getulio. Cinque anni dopo, il metodo democratico gli offriva la più bella rivincita: il ritorno alla presidenza in libere elezioni, con una imponente maggioranza.

E' stata forse l'amplezza stessa del successo a perdere Vargas. La sua ultima incarnazione, di laurista all'inglese o alla scandiava, aveva suscitato in tutto il Brasile grandi speranze, che egli purtroppo ha rapidamente de-

nomico-sociale, dove oggi il Brasile deve fronteggiare pesanti difficoltà: deficienza di valute estere, diminuzione delle esportazioni, inflazione e relativo aumento del costo della vita; quindi ancora, come ovvia conseguenza, un diffuso fermento tra i lavoratori. Per placare la classe dirigente, una pressione dell'esercito che ne è l'esponente, Vargas fece dimettere in febbraio il ministro del Lavoro, accusato di tendenze demagogiche di tipo peronista, e poi, il 1° maggio, per venire invece incontro ai lavoratori, raddoppiò di colpo i salari minimi.

Bisogna onestamente riconoscere che non tutta la colpa di simile situazione si può rigettare sulle spalle di Vargas. La responsabilità spetta, in larga parte, alla stessa condizione oggettiva del Brasile: Paese

in febrile espansione, che sta attraversando una vera crisi di crescita. Ed il regime di Vargas, anche questo va detto, ha dato un impulso non trascurabile al rapido sviluppo dell'economia nazionale. Appunto per ciò, molto probabilmente, ha urtato contro resistenze di potenti interessi costituiti, ai quali non prestato ottimo motivo d'intervento le colpe e gli errori, non lievi, del Presidente e dei suoi seguaci.

Ora Getulio ha pagato di persona, nella maniera più dura. Che cosa possa avvenire in Brasile nell'immediato futuro non si può ancora prevedere; è certo, comunque, che al successo, chiunque sia, spetta il compito gravoso di risolvere, al più presto possibile, i problemi di fondo della vita brasiliana.

Ferdinando Vargas

Ma la minaccia della follia non sarebbe stata sufficiente a farlo cadere, nonostante l'ostilità delle alte sfere dell'aeronautica militare, se non fosse intervenuto a fianco dei ribelli l'atto del presidente. Circolavano da vari giorni voci allarmistiche, ma non pareva che la crisi dovesse finire nella tragedia. Invece, stante, proprio quando Vargas sembrava avere ripreso in pugno la situazione, si verificò il grosso colpo di scena: l'esercito faceva causa comune con l'aeronautica contro Getulio Vargas. Alle 4,48 il tenente di aeronautica, un giovane fra gli esponenti di Vargas e lo gerarca militare, e alla fine Vargas accettava di chiedere un periodo di riposo. Ma quattro ore più tardi il vecchio Presidente si apriva al cuore.

In tutto il Paese regna una forte tensione. Nella stessa capitale, mentre migliaia di persone attendono ordinatamente di sfilare davanti al salma del Presidente, si è avuto un primo incidente. La Guardia Repubblicana ha dovuto aprire il fuoco contro una folla ostile che dimostrava davanti all'Ambasciata americana, e ci sarebbero stati parecchi feriti.

Inoltre gruppi di manifestanti hanno incendiato i palazzi del potere. Il giornale O Globo, di ritorno al Viminale, ha presidiato una riunione ristretta di ministri, cui sono intervenuti, oltre al vicepresidente, Saragat, i ministri Picioni, Taviani e De Caro. Argomento di tutti questi incidenti è di queste relazioni, è stato, con facile immaginazione, la situazione internazionale quale si prospetta dopo il fallimento della conferenza di Bruxelles, con particolare riguardo alle proposte francesi. E' da notare che la crisi del Brasile non è stata provocata da un vero e proprio diritto di veto da parte di ciascuno degli Stati membri, il che avrebbe per ottimi anni praticamente paralizzato la Comunità; 2) riconoscimento del diritto di recesso degli Stati membri, il che avrebbe dato alla Comunità stessa un carattere di instabilità neuronale; 3) limitazione dell'integrazione delle forze militari, il che avrebbe costituito un ostacolo alla difesa comune; 4) limitazione della spesa militare, il che avrebbe costituito un vantaggio di qualche Stato membro ed avrebbe impedito la costituzione di quelle forze unite integrate da tutti gli Stati membri dell'Unione.

Se a questa nota si deve riconoscere un merito, è precisamente la chiarezza con la quale viene sottolineata la responsabilità della nostra posizione con quella della Francia, così che sembra francamente poco accettabile l'ottimismo ufficiale con il quale si continua a parlare di prosecuzione immutabile della strada percorsa fino ad ora, come se a Bruxelles nulla fosse accaduto. Dietro questo ottimismo si può vedere il desiderio del Governo italiano di scindere, di fronte agli Stati Uniti ed all'Inghilterra stessa, le proprie responsabilità da quelle francesi. «Non sono io», si afferma, «a decidere sulla politica estera italiana. Informazioni di agenzia tendono a dar credito all'ipotesi che il governo insisterà anche per ottenere dal Parlamento la ratifica della CED, secondo il progetto originale, e le ostentazioni di ottimismo sono infine culminate questa sera in una nota di Palazzo Chigi. In essa è detto che l'azione della delegazione italiana ha avuto un suo preciso carattere ed una sua funzione qualificata nella riunione di Bruxelles, e che, per di più, la delegazione italiana ha espresso la sua piena adesione alla soluzione C.E.D., quale era stata ideata e costruita. E' forse appunto a causa di questa nota che si è potuto pensare che la crisi sarebbe finita così.

E' scomparso così dalla scena politica brasiliana una delle figure più dinamiche e vigorose di quella Repubblica, un uomo che aveva tenuto il Paese in pugno dal 1930, salvo una interruzione dal 1945 al 1951. Era amato e odiato, ma manifestazioni di drammatica violenza non propriamente cospicue di teili, e fratelli dobbiamo restare. Egli si è reso conto di questo, nel breve intervento con il quale ha risposto all'indirizzo di saluto che gli aveva rivolto l'on. Fanfani. Egli ha innanzi tutto ammesso i suoi limiti: «Voi sapete che io sono fermamente convinto che niente può, niente deve — e questo — essere fatto non può essere fatto — niente può, niente deve — e questo — essere fatto non può essere fatto — niente può, niente deve — e questo — essere fatto non può essere fatto».

Il Presidente brasiliano nella sua casa di campagna. In alto: la folla di Rio de Janeiro che si scontra al cuore per non sopravvivere alla sconfitta.

## Il sen. Zoli presidente del Consiglio nazionale d.c.

Votazione quasi unanime per il successore di De Gasperi - Alla riunione non erano presenti Gronchi, Pella e Togni - Una seduta segreta dei capi delle tendenze minoritarie? - Il Vaticano invita il partito a restare unito

Roma, 24 agosto. Il nuovo presidente del Consiglio Nazionale della D.C. è il sen. Adone Zoli, che fu già guardasigilli del De Gasperi. La sua elezione è stata preceduta da una votazione quasi unanime; al suo posto sono andati due schede bianche, una volta a Segni e una a Pella. Lo stesso segretario politico della D.C. aveva proposto il nome del sen. Zoli, che apparteneva al cosiddetto «centro degasperiano», e che si è mantenuto sempre al di sopra delle correnti. Precedentemente alla riunione del Consiglio Nazionale della D.C. si era riunita la direzione democristiana, che aveva accettato all'unanimità la proposta fatta da Fanfani; e questa comunicazione il segretario politico della D.C. ha fatto all'inizio della riunione del Consiglio.

Si è così voluto spoltizzare la figura del presidente del Consiglio Nazionale in modo da non dare l'impressione che

non propriamente cospicue di teili, e fratelli dobbiamo restare. Egli si è reso conto di questo, nel breve intervento con il quale ha risposto all'indirizzo di saluto che gli aveva rivolto l'on. Fanfani. Egli ha innanzi tutto ammesso i suoi limiti: «Voi sapete che io sono fermamente convinto che niente può, niente deve — e questo — essere fatto non può essere fatto — niente può, niente deve — e questo — essere fatto non può essere fatto».

La strada è segnata e non ho che da camminare per quella», ha detto il sen. Zoli subito dopo la sua nomina. Ma sarà una via



La folla di Rio de Janeiro si scontra nelle strade ed ha inscenato violente dimostrazioni. Nel vari quartiere della città si sono avuti incidenti e scontri sanguinosi. Alcuni gruppi hanno assalito i camion del giornale «O Globo», rovesciandoli ed incendiandoli (Radio).

## Il governo esamina la situazione dopo il fallimento di Bruxelles

Sceglie presiede una riunione di ministri, riceve l'ambasciatrice degli S. U. e riferisce a Einaudi - Una nota ufficiale sul progetto di Mendès-France - Probabile presentazione al Parlamento del trattato originario Picioni a colloquio col rappresentante inglese - Gli alleati contrari a nuove concessioni all'Italia per Trieste

Roma, 24 agosto. Il presidente del Consiglio on. Scelba ha ricevuto questa mattina l'ambasciatrice degli Stati Uniti, signora Luce, che gli ha riferito la notizia del fallimento della conferenza di Bruxelles. Il presidente Scelba si è quindi recato al Quirinale, dove è stato ricevuto in udienza «informale» dal Capo dello Stato, e finalmente, di ritorno al Viminale, ha presidiato una riunione ristretta di ministri, cui sono intervenuti, oltre al vicepresidente, Saragat, i ministri Picioni, Taviani e De Caro.

Argomento di tutti questi incidenti è di queste relazioni, è stato, con facile immaginazione, la situazione internazionale quale si prospetta dopo il fallimento della conferenza di Bruxelles, con particolare riguardo alle proposte francesi. E' da notare che la crisi del Brasile non è stata provocata da un vero e proprio diritto di veto da parte di ciascuno degli Stati membri, il che avrebbe per ottimi anni praticamente paralizzato la Comunità; 2) riconoscimento del diritto di recesso degli Stati membri, il che avrebbe dato alla Comunità stessa un carattere di instabilità neuronale; 3) limitazione dell'integrazione delle forze militari, il che avrebbe costituito un ostacolo alla difesa comune; 4) limitazione della spesa militare, il che avrebbe costituito un vantaggio di qualche Stato membro ed avrebbe impedito la costituzione di quelle forze unite integrate da tutti gli Stati membri dell'Unione.

Se a questa nota si deve riconoscere un merito, è precisamente la chiarezza con la quale viene sottolineata la responsabilità della nostra posizione con quella della Francia, così che sembra francamente poco accettabile l'ottimismo ufficiale con il quale si continua a parlare di prosecuzione immutabile della strada percorsa fino ad ora, come se a Bruxelles nulla fosse accaduto. Dietro questo ottimismo si può vedere il desiderio del Governo italiano di scindere, di fronte agli Stati Uniti ed all'Inghilterra stessa, le proprie responsabilità da quelle francesi. «Non sono io», si afferma, «a decidere sulla politica estera italiana. Informazioni di agenzia tendono a dar credito all'ipotesi che il governo insisterà anche per ottenere dal Parlamento la ratifica della CED, secondo il progetto originale, e le ostentazioni di ottimismo sono infine culminate questa sera in una nota di Palazzo Chigi.

In essa è detto che l'azione della delegazione italiana ha avuto un suo preciso carattere ed una sua funzione qualificata nella riunione di Bruxelles, e che, per di più, la delegazione italiana ha espresso la sua piena adesione alla soluzione C.E.D., quale era stata ideata e costruita. E' forse appunto a causa di questa nota che si è potuto pensare che la crisi sarebbe finita così.

Il sen. Zoli è stato eletto presidente del Consiglio Nazionale della D.C. con una votazione quasi unanime. La sua elezione è stata preceduta da una votazione quasi unanime; al suo posto sono andati due schede bianche, una volta a Segni e una a Pella. Lo stesso segretario politico della D.C. aveva proposto il nome del sen. Zoli, che apparteneva al cosiddetto «centro degasperiano», e che si è mantenuto sempre al di sopra delle correnti. Precedentemente alla riunione del Consiglio Nazionale della D.C. si era riunita la direzione democristiana, che aveva accettato all'unanimità la proposta fatta da Fanfani; e questa comunicazione il segretario politico della D.C. ha fatto all'inizio della riunione del Consiglio.

La nota indica in tre punti i motivi della nostra opposizione alle proposte francesi. Essi sono i seguenti: 1) ammissione di un vero e proprio diritto di veto da parte di ciascuno degli Stati membri, il che avrebbe per ottimi anni praticamente paralizzato la Comunità; 2) riconoscimento del diritto di recesso degli Stati membri, il che avrebbe dato alla Comunità stessa un carattere di instabilità neuronale; 3) limitazione dell'integrazione delle forze militari, il che avrebbe costituito un ostacolo alla difesa comune; 4) limitazione della spesa militare, il che avrebbe costituito un vantaggio di qualche Stato membro ed avrebbe impedito la costituzione di quelle forze unite integrate da tutti gli Stati membri dell'Unione.

Se a questa nota si deve riconoscere un merito, è precisamente la chiarezza con la quale viene sottolineata la responsabilità della nostra posizione con quella della Francia, così che sembra francamente poco accettabile l'ottimismo ufficiale con il quale si continua a parlare di prosecuzione immutabile della strada percorsa fino ad ora, come se a Bruxelles nulla fosse accaduto. Dietro questo ottimismo si può vedere il desiderio del Governo italiano di scindere, di fronte agli Stati Uniti ed all'Inghilterra stessa, le proprie responsabilità da quelle francesi. «Non sono io», si afferma, «a decidere sulla politica estera italiana. Informazioni di agenzia tendono a dar credito all'ipotesi che il governo insisterà anche per ottenere dal Parlamento la ratifica della CED, secondo il progetto originale, e le ostentazioni di ottimismo sono infine culminate questa sera in una nota di Palazzo Chigi.

In essa è detto che l'azione della delegazione italiana ha avuto un suo preciso carattere ed una sua funzione qualificata nella riunione di Bruxelles, e che, per di più, la delegazione italiana ha espresso la sua piena adesione alla soluzione C.E.D., quale era stata ideata e costruita. E' forse appunto a causa di questa nota che si è potuto pensare che la crisi sarebbe finita così.

Il sen. Zoli è stato eletto presidente del Consiglio Nazionale della D.C. con una votazione quasi unanime. La sua elezione è stata preceduta da una votazione quasi unanime; al suo posto sono andati due schede bianche, una volta a Segni e una a Pella. Lo stesso segretario politico della D.C. aveva proposto il nome del sen. Zoli, che apparteneva al cosiddetto «centro degasperiano», e che si è mantenuto sempre al di sopra delle correnti. Precedentemente alla riunione del Consiglio Nazionale della D.C. si era riunita la direzione democristiana, che aveva accettato all'unanimità la proposta fatta da Fanfani; e questa comunicazione il segretario politico della D.C. ha fatto all'inizio della riunione del Consiglio.

Si è così voluto spoltizzare la figura del presidente del Consiglio Nazionale in modo da non dare l'impressione che non propriamente cospicue di teili, e fratelli dobbiamo restare. Egli si è reso conto di questo, nel breve intervento con il quale ha risposto all'indirizzo di saluto che gli aveva rivolto l'on. Fanfani. Egli ha innanzi tutto ammesso i suoi limiti: «Voi sapete che io sono fermamente convinto che niente può, niente deve — e questo — essere fatto non può essere fatto — niente può, niente deve — e questo — essere fatto non può essere fatto».

## Belgrado sta attrezzando i porti della «zona B»

(Dal nostro inviato speciale)

Trieste, 24 agosto.

La Jugoslavia ha deciso di potenziare porti, cantieri ed arsenali navali lungo tutta la costa della «zona B»; questa notizia, data da Belgrado, è stata confermata da un comunicato ufficiale del governo jugoslavo. La notizia è stata confermata da un comunicato ufficiale del governo jugoslavo.

Il sen. Zoli è stato eletto presidente del Consiglio Nazionale della D.C. con una votazione quasi unanime. La sua elezione è stata preceduta da una votazione quasi unanime; al suo posto sono andati due schede bianche, una volta a Segni e una a Pella. Lo stesso segretario politico della D.C. aveva proposto il nome del sen. Zoli, che apparteneva al cosiddetto «centro degasperiano», e che si è mantenuto sempre al di sopra delle correnti. Precedentemente alla riunione del Consiglio Nazionale della D.C. si era riunita la direzione democristiana, che aveva accettato all'unanimità la proposta fatta da Fanfani; e questa comunicazione il segretario politico della D.C. ha fatto all'inizio della riunione del Consiglio.

Si è così voluto spoltizzare la figura del presidente del Consiglio Nazionale in modo da non dare l'impressione che non propriamente cospicue di teili, e fratelli dobbiamo restare. Egli si è reso conto di questo, nel breve intervento con il quale ha risposto all'indirizzo di saluto che gli aveva rivolto l'on. Fanfani. Egli ha innanzi tutto ammesso i suoi limiti: «Voi sapete che io sono fermamente convinto che niente può, niente deve — e questo — essere fatto non può essere fatto — niente può, niente deve — e questo — essere fatto non può essere fatto».

La strada è segnata e non ho che da camminare per quella», ha detto il sen. Zoli subito dopo la sua nomina. Ma sarà una via







la società dovrà affrontare affinché la televisione non riveli un danno ma bensì un potente mezzo di educazione. F. A.



















